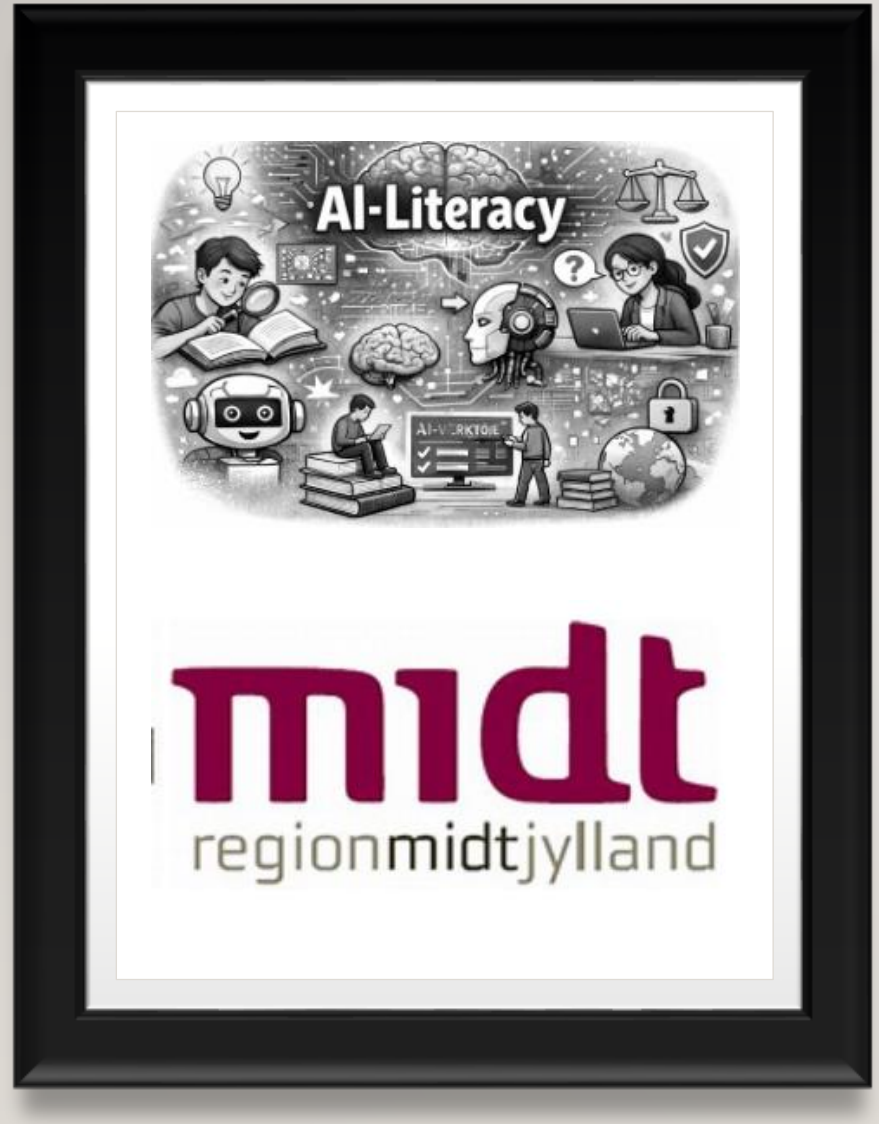



# AI og digital dannelse

Den digitale erhvervsskole 2026

## SKAB RUM FOR AI-LÆRING!

Tina Paulsen Christensen, Helle Dam Jensen og Line Mortensen

8. oktober 2026

Projekt: *"AI - didaktik, sprog og kompetencer til fremtiden"*

# HVAD SKAL DU HØRE?

- Udvalgte resultater fra spørgeskemaundersøgelse gennemført i marts 2026 (sammenholdt med oktober 2024) på de ti partnerskoler:

Aarhus TECH, Herningsholm, Learnmark i Horsens, Mercantec i Viborg, Skive College, Tradium i Randers, Uddannelsescenter Holstebro, Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern og Viden Djurs i Grenaa samt de erhvervssproglige uddannelser i engelsk, fransk, spansk og tysk på Aarhus Universitet.

- Flid. (Fedt.) Og AI-snyd!
- Præsentation af nyudviklet AI-kompetencemodel "AI-læringsrum" (fra individuel praksis til fælles ide)
- Refleksion: Hvor er vi? Hvad gør vi nu?

# SPØRGESKEMAUNDERSØGELSERNE

**2026:**

**4.885 elever og studerende**
- 80 % HHX/HTX
- 16 % EUD/EUX
- 3 % BA (engelsk, fransk, spansk og tysk)
- 1 % KA (engelsk, fransk, spansk og tysk)

**440 undervisere**
- 72 % HHX/HTX
- 23 % EUD/EUX
- 3 % BA (engelsk, fransk, spansk og tysk)
- 2 % KA (engelsk, fransk, spansk og tysk)

**46 ledere**
- 46 % HHX/HTX
- 54 % EUD/EUX

**2024:**

**3.721 elever og studerende**
- 73 % HHX/HTX
- 20 % EUD/EUX
- 6 % BA (engelsk, fransk, spansk og tysk)
- 1 % KA (engelsk, fransk, spansk og tysk)

**284 undervisere**
- 60 % HHX/HTX
- 34 % EUD/EUX
- 4 % BA (engelsk, fransk, spansk og tysk)
- 2 % KA (engelsk, fransk, spansk og tysk)

**52 ledere**
- 49 % HHX/HTX
- 50 % EUD/EUX
- 1 % BA (engelsk, fransk, spansk og tysk)

# HVOR MEGET FYLDER AI I UNDERVISNINGEN?

- **Elever og studerende**: På tværs af uddannelserne er der 0-8 procent, der "aldrig" **anvender AI til uddannelsesformål** (2024: 0-7 %). På alle uddannelser anvender den største andel AI "flere gange om ugen".
  På EUD/EUX anvender lige så en andel "sjældent" AI.
- **Elever og studerende**: 0-4 procent oplever, at deres undervisere "aldrig**" inddrager AI i undervisningen** (2024: 4-28 %). På EUD/EUX, HHX/HTX og BA oplever 44-56 procent, at deres undervisere "sjældent" inddrager AI.
  På KA oplever 54 procent, at AI inddrages "flere gange om ugen".
- **Elever og studerende**: Den største andel (36-48 %) **ønsker, at AI inddrages** "flere gange om ugen".
- **Undervisere**: På EUD/EUX, BA og KA ønsker 54-75 procent at **øge inddragelsen af AI**. På HHX/HTX vil den største gruppe (48 %) ikke øge inddragelsen.
- **Ledere**: 85 procent på HHX/HTX og 92 procent på EUD/EUX mener, at **underviserne skal inddrage AI** i større omfang.

| Spørgsmål | Uddannelse | Gennemsnit 2026<br>1: Aldrig<br>5: Hver dag | Gennemsnit 2024<br>1: Aldrig<br>5: Hver dag |
|---|---|---|---|
| 2026: Hvor ofte inddrager dine undervisere AI-værktøjer i din undervisning?<br><br>2024: Oplever du, at AI-værktøjer inddrages i dine fag? | HHX/HTX | 2,49 | 2,22 |
| | EUD/EUX | 2,43 | 2,00 |
| | BA | 2,50 | 2,74 |
| | KA | 2,69 | 2,64 |

Tabel 30: Udviklingen i elevers og studerendes oplevelse af, hvor ofte underviserne inddrager AI-værktøjer i undervisningen

# SNYD FYLDER (FOR) MEGET!

**Elever og studerende: Undervisere antager, at elever og studerende har brugt AI** til at løse opgaver, fordi de har adgang til AI-værktøjer, mener 54 procent på BA og 45 procent på henholdsvis HHX/HTX og KA.
På EUD/EUX deles opfattelsen af 28 procent.

***"Nogle af mine lærere gider hverken give feedback eller karakterer til hjemmeopgaver, fordi "de kunne lige så godt være lavet med ChatGPT"… Hvorfor i alverden skal jeg så bruge min fritid på det?"***

***"Lærer giver ikke ordentlig feedback på afleveringer og baserer 100 % af karakteren på terminsprøver, fordi vedkommende tror, vi bruger AI. Har den konsekvens, at man ikke vil gøre sig lige så stor umage med afleveringer og ikke føler sig motiveret til at lave dem."***

**Undervisere**: Elever og studerende **anvender AI i deres opgaveløsning, fordi de har adgang til teknologien**, mener 56-66 procent af underviserne på tværs af uddannelserne. Kun 9-12 procent erklærer sig uenige eller meget uenige.

**"Tror at mange af dem snyder, uden at jeg opdager det."**

**"Man har ofte mistanken, men kan ikke bevise det. Det gør, at man ender med at mistænke alle."**

# AI OG KARAKTERER

- ”**Elever og studerende, der anvender AI-værktøjer, får bedre karakterer**” – dette udsagn er 36-43 procent af eleverne og de studerende delte på. Men på alle uddannelserne hælder flere mod enighed (31-38 %) end uenighed (11-20 %).

- I relation til spørgsmålet ”**Min brug af AI-værktøjer gør, at jeg får bedre karakterer**” hælder flere mod enighed (33-45 %) end mod uenighed (11-19 %). Omkring en tredjedel erklærer sig ”hverken enig eller uenig”.

*”Bruger det meget generelt, da mine karakterer er gået op, siden jeg startede med at bruge det.”*

*”Jeg synes, det er uretfærdigt, at nogen kommer igennem gymnasiet bare ved brug af AI og har haft ingen konsekvenser ved brugen af det til ALT. Helt til det niveau at de faktisk ingenting ved selv, men fremstår kloge til opgaver. Det er uretfærdigt, at de får gode karakterer, og os andre, der ikke bruger det, skal konkurrere med robotter.”*

*”Jeg har som studerende en oplevelse af, at nogle af mine medstuderende blot kan sætte vores eksamensopgaver op i fx ChatGPT (købt version) og komme afsted med overlegen karakter. Dette gør det rimelig demotiverende at bruge mange kræfter og tid på at lære ting selv, når underviser ikke kan stoppe den “forkerte” brug af AI. Jeg oplever en generel usikkerhed blandt unge - mange unge kan ikke længere selv tage valg eller skrive tekster uden de skal forbi et AI-værktøj for at føle sig gode nok. Det ser jeg som det største problem ved AI.”*

*”Jeg bruger det generelt som hjælp til gruppeopgaver, da det ikke kun er min karakter, det går ud over, hvis det er dårligt. Og gider ikke sætte de andre i en position, hvor de laver det hele.”*

*”Bruger det, fordi skolen kun går op i karakter og ikke elevernes læring og udvikling. Tag jer sammen. Det tvinger os til at bruge det, når det er tilgængeligt.”*

# AI OG KARAKTERER
# – HVAD MENER UNDERVISERE OG LEDERE?

- ”**Elever og studerende, der anvender AI-værktøjer, får bedre karakterer**” – dette udsagn er **underviserne** meget delte på. På EUD/EUX, HHX/HTX og BA hælder de dog mod uenighed (29-40 %). På KA erklærer 38 procent sig enige eller meget enige. Relativt mange ser sig ikke i stand til at besvare spørgsmålet.

- Blandt **lederne** indtager 45-48 procent en midterposition i forhold til udsagnet om, at **elever og studerende, der anvender AI, får bedre karakterer**. 16-20 procent erklærer sig dog enige eller meget enige i udsagnet.

*”Det er et kæmpe problem, at vi skal bruge tid på at undersøge mistanker om snyd. Det er også et problem, at vi mistænker de dygtige elever, der ikke har snydt. Og det er et problem, at de, der snyder, og ikke bliver opdaget, får bedre karakterer, end de ellers ville have fået, og dermed kommer foran i køen til uddannelser. Desuden rokker det ved hele uddannelsessystemets troværdighed, hvis ikke vi kan garantere, at det, der står på eksamensbeviset, er et udtryk for, hvad eleven faktisk kan.”*

*”Det er et kæmpemæssigt problem, at man ikke længere kan vurdere en elevs faglige kompetencer - særligt i de store skriftlige fag i gymnasiet. Anvendelsen af AI er så massiv hos stort set alle elever, at alle former for traditionel evaluering af deres arbejde er omsonst. Desuden er det spild af gode lærerkræfter, at vi stadig forventes at 'rette' deres skriftlige arbejde og deres mundtlige fremlæggelser. Det er et enormt etisk dilemma, at alle (læs elever/studerende) anvender AI: De færreste bliver klogere - de fleste bliver decideret dummere af at anvende AI i deres forberedelse og almindelige tilgang til læring i gymnasierne og på de højere læreanstalter.”*

# SNYD.SNYD.SNYD.OG SNYD!

- Vores undersøgelser indikerer: Elever og studerende snyder sig selv, deres medstuderende, underviserne og samfundet – og vi lader dem gøre det.
- Erfaringer har vist, at forsøg på kontrol ofte ender i bestræbelser på omgåelse fra elevers og studerendes side – og mistænkeliggørelse fra underviseres side.
- Vi har brug for at udvikle undervisnings- og eksamensformer, der ikke inviterer til misbrug. Det forudsætter, at de gør det irrelevant at snyde.

# AI OG LÆRING

Elever og studerende tror, at de ved meget om AI og kan bruge AI hensigtsmæssigt.
Men hvorfor falder fx deres årskarakterer så?

- At de har den **nødvendige viden til at anvende AI-værktøjer på en god måde** erklærer 70-88 procent af eleverne og de studerende sig enige eller meget enige i.
- På EUD/EUX og HHX/HTX er der henholdsvis 58 procent og 59 procent, der **overvejer, om brugen af AI-værktøjer understøtter deres egen læringsproces**, inden de beslutter sig for at anvende et AI-værktøj. På universitetet gælder det for 75 procent på BA og 64 procent på KA. På tværs af uddannelserne erklærer kun mellem 8 -16 procent sig uenige eller meget uenige.
- Elever og studerende: På HHX/HTX og EUD/EUX er henholdsvis 74 procent og 62 procent af eleverne enten enige eller meget enige i, at **AI-værktøjer har en positiv indvirkning på deres egen læring**. På BA og KA gælder det for henholdsvis 79 procent og 84 procent.
- 22-40 procent er enige eller meget enige i, at AI "**gør os alle dummere**" – lavest på ungdomsuddannelserne. Blandt underviserne deles denne opfattelse af 27-49 procent. Blandt lederne kun af 11 procent på HHX/HTX og 20 procent på EUD/EUX.

**Elever og studerende:**

**”Der går 1 lærer til 26 elever i en klasse. Og lærerne har typisk fokus på dem, som ikke forstår den generelle teori. Derfor er AI en fordel, da den altid er ved hånden, og den har større perspektiv, end det lærerne altid kan give. Når man ønsker at forbedre sig yderligere, er AI et godt værktøj.”**

**”Altså nogle gange får man den jo til at lave det for en …, men det er jo sjældent. Jeg har før brugt den til at løse opgaver for mig, men jeg lærte også meget hurtigt, at jeg ikke selv fik noget ud af det, når jeg brugte den sådan.”**

**”Jeg oplever, at jeg ikke længere har evnen til at fordybe mig og forblive koncentreret i lange perioder, og uevnen til at koncentrere mig gør sådan, at mine afleveringer og opgaver tager længere tid at lave, selv uden distraktioner. Derfor er AI et godt redskab for at overveje og tænke for mig, så jeg både sparer “hjernekraft” og tid. Dog gør redskabet det bare sværere for mig at arbejde selvstændigt, og jeg kan mærke energien, der bruges på overvejelser og andre ting (selv læse), bare ikke er der. Så ja, jeg er blevet dummere, doven og afhængelig af en sekundær tankegang. Det er ikke helt gået galt endnu, og jeg kan stadig lave en opgave selv, men det er ikke ofte. Efter flere år i skole kan jeg for første gang mærke, at jeg ikke udvikler mig som før og på nogle punkter udvikler mig bagud. Jeg forventer at det kun bliver værre i fremtiden.”**

# KAN VI LØFTE OPGAVEN?

- **Undervisere**: På tværs af uddannelserne erklærer mellem 50 % og 64 % sig enige eller meget enige i, at de **føler sig "i stand til at vurdere, hvornår og hvordan AI-værktøjer kan bruges til at understøtte elevernes læring**".
- **Ledere**: På EUD/EUX erklærer i alt 44 % sig enige eller meget enige i, at **underviserne** på deres uddannelsesinstitution **har kompetencer til at anvende AI-værktøjer effektivt i undervisningen**. På HHX/HTX erklærer ingen sig meget enige, men 25 % er enige. Begge steder er næsten halvdelen delte på spørgsmålet.

# DET ER VORES OPGAVE!

- **Elever og studerende**: Det er **uddannelsesinstitutionernes opgave at give elever og studerende viden om AI og lære dem at anvende AI-værktøjer** på en god måde mener 59 procent på EUD/EUX og 79 procent på HHX/HTX. På universitetet gælder det for 93 procent på BA og 97 procent på KA.

- **Undervisere**: Elever og studerende **bør tilegne sig viden om AI og lære at anvende AI-værktøjer på en god måde**. Det mener 84 -100 procent af underviserne.

- **Ledere**: **Elever og studerende bør lære at anvende AI på en god måde** på deres uddannelsesinstitution. Det er alle lederne på HHX/HTX og 92 procent af lederne på EUD/EUX enige om. Alle lederne på HHX/HTX mener desuden, at **AI-kompetencer bliver vigtige for undervisere i fremtiden**. På EUD/EUX svarer 4 procent "ved ikke", mens de øvrige 96 procent er enige.

**Elever og studerende:**

**”Jeg synes, lærere skal tage sig fkn sammen og lade være at leve i det 18 århundrede. For vi kan ikke acceptere, at lærere ikke er up to date. Hvis I, der styrer det, ikke snart stepper fkn ind og ændrer reglerne, så vi faktisk kan lære at bruge det, også i prøvescenarier, ender det med, at fremtidens medarbejdere kommer til at få en funktionsnedsættelse og inkompetence. Så fortæl mig, hvad fanden I har gang i, og hvorfor I ikke tager jer sammen.”**

**Undervisere:**

**”Eleverne skal MEGET snart have ordentlig undervisning i, hvordan AI kan bruges som et redskab, så de kan bruge det rigtigt. Lige nu bruger de det forkert, og det gør, at vi får en generation af mennesker, som ikke har lært det, de skal, og ikke træner hjernen til at huske. Jeg kan være bange for, hvad de elever, vi har nu, kan, når de kommer ud på arbejdsmarkedet, og hvor mange fejl de laver uden at vide, at det er en fejl, fordi de ikke har den almenviden, der skal til for at se, hvor AI laver fejl og har sine bias.”**

**”Som underviser har man i høj grad brug for uddannelse i brugen af AI, både i hvordan man selv skal bruge det, og hvordan man skal undervise eleverne i at bruge det. Og alle eksamener i gymnasiet bør ændres og opdateres, sådan at AI indgår i et eller andet omfang. Men der er stadig brug for at arbejde uden AI i undervisningen, da eleverne har brug for færdigheder, viden og kompetencer i de forskellige fag. Dette går i de fleste tilfælde forud for, at de kan lære at bruge AI på en hensigtsmæssig måde i de forskellige fag.”**

# BEHOV FOR EFTERUDDANNELSE?

- **Undervisere**: 70-100 procent svarer "ja", når de bliver spurgt, om det bliver vigtigt for undervisere at kunne anvende AI-værktøjer i deres job som underviser. Der er tale om et lille fald på alle uddannelser – bortset fra KA (100 %).
- **Undervisere**: 50-88 procent ønsker kompetenceudvikling i forhold til at anvende AI-værktøjer i undervisningen. Andelen, der ønsker kompetenceudviklinger faldet sammenlignet med 2024 (72-100 %).
- **Ledere**: 90 procent af lederne på HHX/HTX og alle ledere på EUD/EUX påtænker at igangsætte AI-kompetenceudvikling, men kun henholdsvis 65 procent og 48 procent siger, at der er afsat økonomiske midler til dette.
- **Vi er ikke i tvivl: Vi skal skabe rum for AI-læring!**

# AI LITERACY

en flerdimensionel kompetence, der er nødvendig for kritisk at kunne vurdere, samarbejde med og anvende AI i både private og professionelle kontekster

(Christensen et al. 2026, se også fx Long & Magerko 2020, Ng et al. 2021; Becker 2024)

# HVAD FORTÆLLER VI OM I DAG?

**Udvikling af en AI literacy-model**

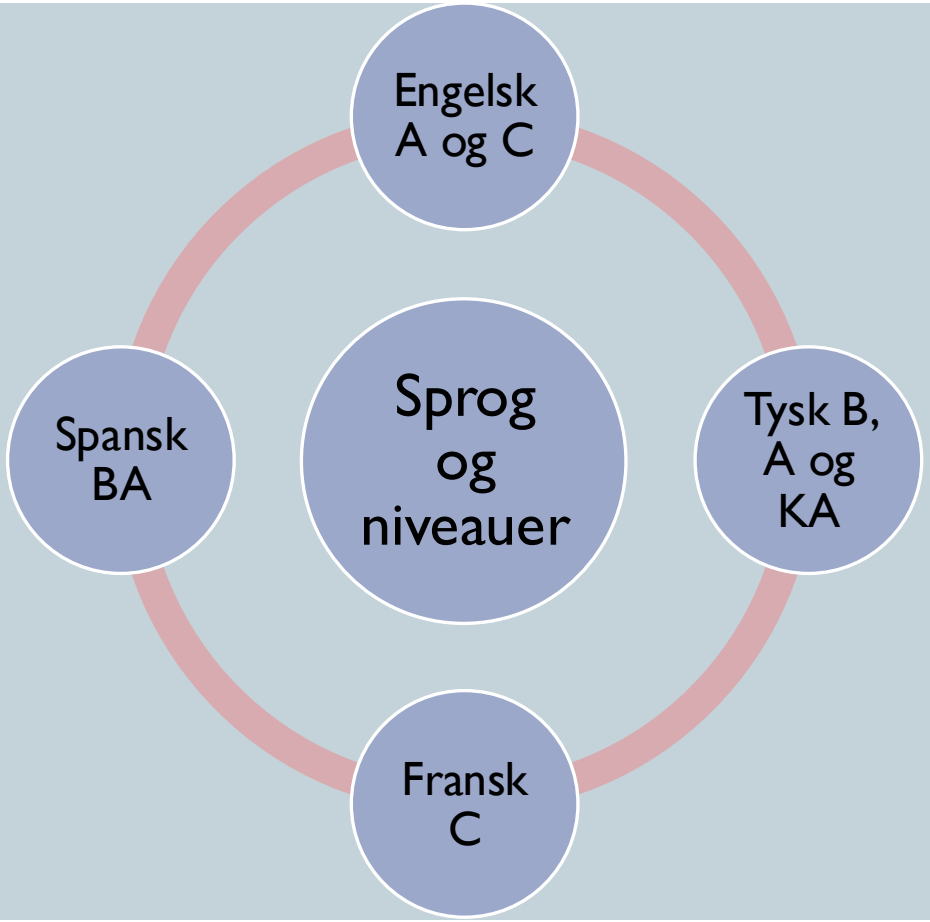
1. **Vores arbejdsproces**
2. **Vores teoretiske ramme**
3. **Vores bud på en AI literacy-model for sprogfagene**
4. **Refleksion i grupper**

# VORES RETTESNOR

- Et dialogisk værktøj
- Skal være dynamisk: tage højde for at AI er i konstant udvikling, anvendes på forskellige niveauer og på forskellige sprog
- Skal udarbejdes med udgangspunkt i udvalgte AI-kompetencemodeller (AI literacy-modeller) og Blooms taksonomi
- Skal tage udgangspunkt i sprogfagene på de medvirkende partnerskoler: forskellige sprog og niveauer
- Bør trække på undervisernes erfaringer/ønsker i relation til elevernes/studerendes behov for AI-kompetencer

# DELTAGERE FRA FORSKELLIGE SKOLER, FORSKELLIGE SPROG OG FORSKELLIGE NIVEAUER

Uddannelser:
EUX
HHX
BA og KA i erhvervs-sprog



# VORES FREMGANGSMÅDE

- Kort oplæg om forskellige AI-modeller (ved Tina og Helle): grundlæggende teoretisk kendskab til udvalgte modeller over AI-literacy.
- Arbejdsmøde 1: præsentation af udkast til arbejdsskabelon
- Hver deltager udfyldte arbejdsskabelonen
- Arbejdsmøde 2: præsentation af udfyldte arbejdsskabeloner
- Udarbejdelse i grupper af en syntese over udfyldte arbejdsskabeloner
- Udarbejdelse af forslag til AI literacy-model (ved Tina og Helle)
- Arbejdsmøde 3: diskussion af forslag til AI literacy-model
- Udarbejdelse af endelig AI literacy-model (ved Tina og Helle)

Om arbejdsskabelonen →

# ARBEJDSSKABELON

**Forudsat AI-viden og –færdigheder (hvad forudsætter du, at de allerede ved om/kan med AI?); fx :**

- Hvad er AI:
- Hvad kan AI:
- Hvordan virker AI:
- Hvordan bør AI bruges:
- Hvad implicerer brugen af AI:
- Metakognition:

Faget understøtter følgende fagspecifikke AI Literacy-kompetencer:

- Brugerkompetencer
- Skaberkompetencer
- Refleksive kompetencer

# KOMPETENCER OG META-KOGNITION

- **Brugerkompetencer**: kompetencer der er nødvendige for at kunne bruge og bedømme digital teknologi.
- **Skaberkompetencer**: kompetencer der kan bruges til at skabe fx tekster ved hjælp af værktøjer samt at kunne designe og udvikle it-systemer.
- **Refleksive kompetencer**: kompetencer der kan bruges til at reflektere over muligheder og risici forbundet med at bruge og skabe digitale teknologier.

Dansk IT 2016; Bundgaard and Christensen 2023

**Metakognition**: studerende skal udvikle opmærksomhed og ansvarlighed for egne kognitive processer

- **Strategisk viden**: læringsstrategier, tænkning og problemløsning
- **Viden om kognitive opgaver**: hvordan betingelser, krav og mål påvirker kognition. Variation i sværhedsgrad kræver forskellige kognitive strategier
- **Viden om selvet**: egne styrker og svagheder

Anderson/Krathwohl (2001) og Atchley et al. (2024)

→ Kompetencer til at træffe bedre valg med hensyn til adækvat anvendelse af AI

# ET KONKRET EKSEMPEL: TYSK A



## Lytte

Forstå
Samtale
Ordforråd
Udtale
Autentisk tysk

## Læse

Læse og forstå forsk. teksttyper
Ordforråd
Kilde til mdt. og skr. sprogproduktion

AI:
Videns- og forklaringsværktøj:
Ord-/begrebsforklaringer
Idégenerering
Opsummering
Oplæsning

Træningspartner:
Skr. produktion m. feedback → forbedring
Samtalemakker

Refleksionsgenstand:
Sammenligning: msk. vs. maskine
Kreativ sparringspartner
Kritisk anvendelse

## Tale

Samtalefærdigheder
Præsentations-kompetencer
Virksomheds-kommunikation (OPU!)
Udtale

## Skrive

Tysk A
Formulere sig skriftsprogligt
Erhvervssprog
Læsefærdighed, tekst-forståelse, sproglig viden

# FRA SKABELONER TIL AI LITERACY-MODEL

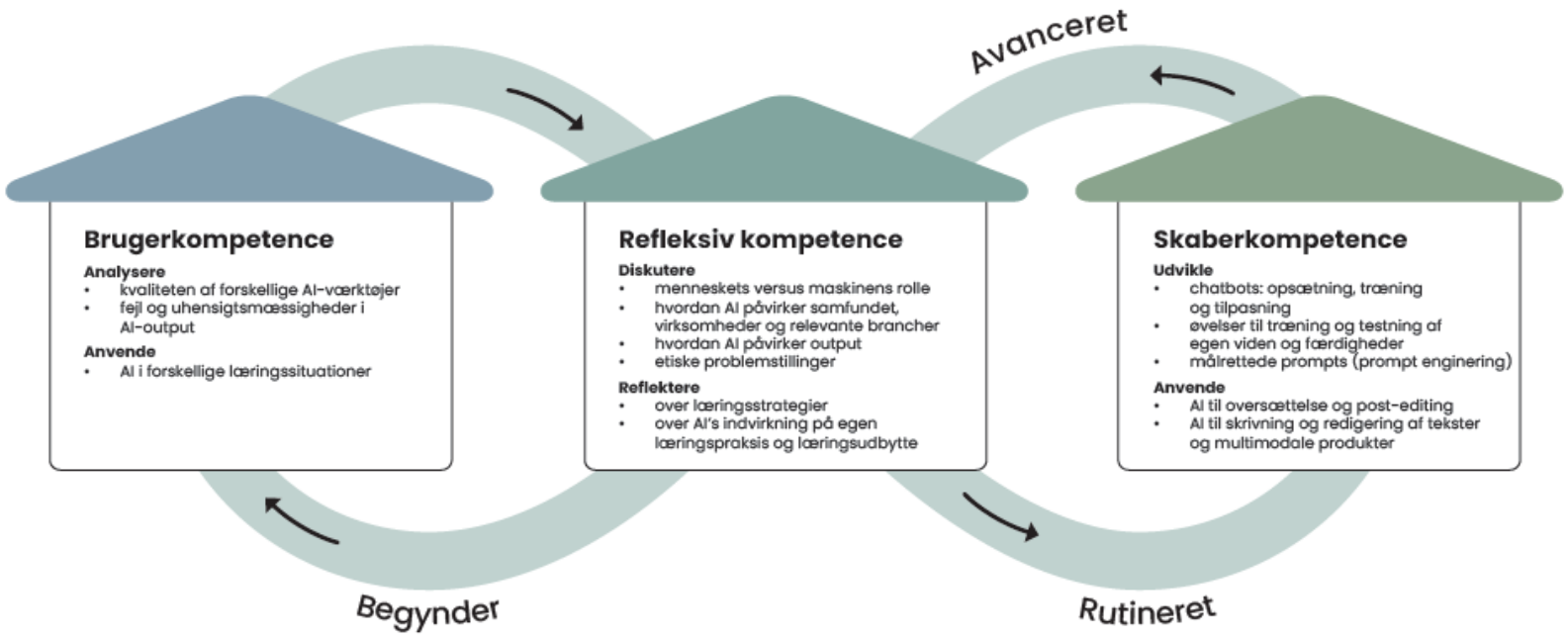



Oversigt over henholdsvis **bruger-, skaber- og refleksiv kompetence** med kompleksitetsstigning fra basal til avanceret.

Forsøg på at sammenfatte vores respektive "pinde" under nogle generiske kompetencetyper.

# AI-læringsrum

i sprogfagene på ungdomsuddannelserne og universitetet




## Fundament

**Forstå:** AI-værktøjers funktionalitet, styrker og svagheder og hensigtsmæssig læringspraksis
**Vide:** hvordan AI bruges i samfundet, virksomheder og organisationer
**Kende:** relevante AI-værktøjer, uddannelsesinstitutionens AI-retningslinjer samt underviserens begrundelse og regler for anvendelse af AI-værktøjer

Modellen erudarbejdet af: Tina Paulsen Christensen og Helle Dam Jensen (AU) I samarbejde med: Lene Baake (Skive College), Pia Bergenhammer-Lenz (Tradium), Rasmus Tolstrup Helms (Uddannelsescenter Hostebro), Tanja Toft Jenzsch (Tradium), Mia Kloster (Viden Djurs), Line Mortensen (Herningsholm), Lone Niemann (Learnmark)

# REFLEKSION OVER UNDERVISERROLLER

observation
- observatør

udforskning
- eksperimenterende bruger

integration
- samarbejdspartner

innovation
- innovator

Zhai (2024)

# LITTERATURLISTE


**Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R.** (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Allyn & Bacon.

**Atchley, P., Pannell, H., Wofford, K., Hopkins, M. & Atchley, R.A.** (2024). Human and AI collaboration in the higher education environment: opportunities and concerns. *Cognitive Research: Principles and Implications* 9(20): 1-11. https://doi.org/10.1186/s41235-024-00547-9.

**Becker, K.; Paarker, J. & Richter, D.** (2024*): Framework for the Future: Building AI Literacy in Higher Education*. *White Paper*. Moxi. https://moxielearn.ai/wp-content/uploads/2024/06/Ai-literacies-white-paper.docx.pdf (tigået 28 August 2025).

**Bundgaard, K., & Christensen, T. P.** (2023). Machine translation literacy: Maskinoversættelse i fremmedsprogsundervisningen på videregående uddannelser. *Sprogforum*, 29(76). https://tidsskrift.dk/spr/issue/view/10118/1928.

**Christensen, T.P., Jensen, H.D., Schjoldager, A., Jørgensen, B.M. & Vesterager, A.K.** (2026). GAI I en læringskontekst. Fra ungdomsuddannelserne til universitetet: elevers, studerendes, undervisers og lederes erfaringer med generative AI – hvad har ændret sig fra 2024 til 2026? Region Midtjylland. Projektbanken.

**Christensen, T.P., Kjærgaard, H.W. & Randrup, K.S.** (2024). GAI I en læringskontekst. Fra ungdomsuddannelserne til universitetet: elevers, studerendes, undervisers og lederes erfaringer med generative AI. Region Midtjylland. Projektbanken.

**Krüger, R.** (2023). Artificial intelligence literacy for the language industry – with particular emphasis on recent large language models such as GPT-4. *Lebende Sprachen* 68(2):283-330. DOI:10.1515/les-2023-0024

**Krüger, R.** (2025): Artificial intelligence literacy for the language and translation industry - Conceptual foundations, operationalisation, acquisition, measurement
DOI:10.13140/RG.2.2.31720.99843

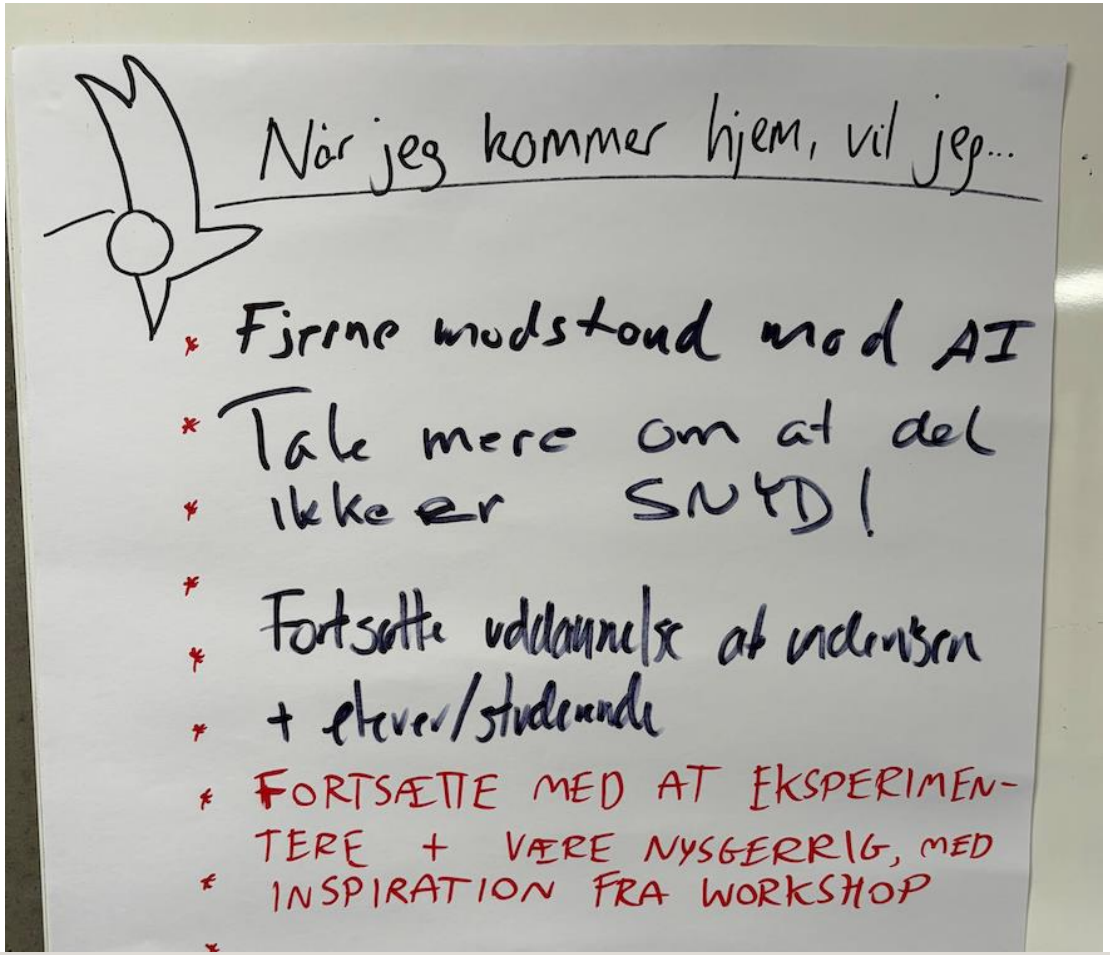
**Long, D. & Magerko, B.** (2020). What Is AI Literacy? Competencies and Design Considerations. *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. Ed. Association for Computing Machinery, 1–16. https://doi.org/10.1145/3313831.3376727.

**Ng, D.T.K., Leung, J.K.L., Chu, S. K.W. & Qiao, M.S.** (2021). Conceptualizing AI Literacy: An Exploratory Review. *Computers and Education: Artificial Intelligence* 2, 1–11. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100041.

**Selber, S.** (2004). *Multiliteracies for a Digital Age*. Illinois: Southern Illinois University Press.

**Zedlitz. C.** Oplæg AI Metamøde, Region Midt.

# NOTER FRA GRUPPEARBEJDE



# NOTER FRA GRUPPEARBEJDE

